



CO2 JAARVERSLAG 2015, 2016

CO2-impact UTS Nederland de afgelopen jaren fors gedaald: CO2-uitstoot is in 2016 28% lager t.o.v. referentiejaar 2012



Executive summary

In opdracht van UTS Nederland heeft Corporate Facility Partners B.V. (CFP Green Buildings) de milieu-impact vastgesteld en gerapporteerd in het UTS jaarverslag 2015 & 2016. Met het CO₂-jaarverslag worden de milieuprestaties van UTS Nederland objectief meetbaar en vergelijkbaar. In de CO₂-meting worden alle milieueffecten uitgedrukt in CO₂-uitstoot. Hiermee wordt inzichtelijk gemaakt wat de milieu-impact is van UTS als gevolg van haar bedrijfsactiviteiten, wat de ontwikkelingen zijn ten opzichte van voorgaande jaren, wat de impact is van de getroffen maatregelen en welke verbeteringen nog mogelijk zijn.

De CO₂-uitstoot wordt door UTS al geruime tijd als een belangrijke prestatie-indicator gezien op het gebied van duurzaamheid. Sinds 2008 worden de milieueffecten als gevolg van de bedrijfsvoering van de verschillende vestigingen van UTS in kaart gebracht. De aandacht voor verbetering van milieuprestaties resulteert in een forse daling van de CO₂-uitstoot sinds het begin van de metingen. Naast de verbetering van energieprestaties vormt het brandstofverbruik van het eigen wagenpark een belangrijk speerpunt om kosten en CO₂-uitstoot verder te verlagen.

De totale CO₂-uitstoot als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van de UTS vestigingen komt in 2015 uit op 2.454 ton CO₂. Voor 2016 geldt dat de totale CO₂-uitstoot uitkomt op 2.397 ton CO₂.

UTS heeft hiermee haar milieu-impact behoorlijk weten te verlagen sinds 2007. In 2015 is de uitstoot licht gestegen en in 2016 is deze licht gedaald ten opzichte van het vorige jaarverslag (referentiejaar 2014). De uitstoot is daarnaast veel lager dan in de periode 2007-2012. Voor de categorie vervoer heeft UTS een daling weten te realiseren in 2016 met 3%, ten opzichte van 2015. Vanwege de grootte van deze categorie heeft dit relatief veel impact. Ook het restafval is met 14% gedaald in 2016, ten opzichte van 2015. In de andere categorieën is de uitstoot in 2016 gestegen of gelijk gebleven ten opzichte van 2015.

De elf vestigingen van UTS Nederland hebben deelgenomen aan deze CO₂-rapportage. De dekkingsgraad van informatie betreft 92% en voldoet daarmee aan de eisen vanuit het protocol voor CO₂-verslaglegging (minimaal 76%). Een ander belangrijk aandachtspunt vormt het gebruik van nieuwe omrekenfactoren. Voor Nederland zijn nieuwe omrekenfactoren als standaard vastgesteld en deze zijn ook gehanteerd bij de berekening van de CO₂-uitstoot in dit jaarverslag. De uitstoot van voorgaande jaren is opnieuw vastgesteld op basis van de bijgewerkte emissiefactoren. Meer toelichting hierover staat in paragraaf 3.2. Deze bijgewerkte en uniforme lijst met emissiefactoren is bekrachtigd door partijen als de overheid en Milieucentraal.

Inhoudsopgave

Executive summary	1
Inhoudsopgave	2
1. Scope van het onderzoek	4
1.1 Elf participerende vestigingen.....	4
1.2 Verbruiksgegevens: dekkingsgraad 92%	5
2. CO₂ footprint.....	6
2.1 Totale footprint UTS 2016: 2.400 ton CO ₂	6
2.2 Vier locaties vertegenwoordigen ruim 60% van de totale uitstoot van UTS.....	7
2.3 Geconsolideerde CO ₂ Jaarrekeningen 2015 & 2016	8
3. CO₂ benchmark	9
3.1 Uitstoot per vestiging met 57% gedaald t.o.v. 2007	9
3.2 Nieuwe emissiefactoren.....	9
3.3 Vervoer grootste veroorzaker van CO ₂ -uitstoot.....	10
3.4 Grootste daling bij categorieën afval en vervoer t.o.v. 2015	10
4. Besparingspotentieel per categorie.....	11
4.1 Grootste besparingen mogelijk bij vervoer	11
4.2 Besparingspotentieel per vestiging.....	13
4.3 Categorie elektriciteit: besparingspotentieel € 33K	14
4.4 Categorie gas: besparingspotentieel € 54K.....	16
4.5 Categorie vervoer: daling van 10% per fte in 2016	17
4.6 Categorie water: 9% stijging, potentieel €600	19
4.7 Categorie papier stijgt met 8%.....	20
4.8 Categorie afval: daling restafval met 14%	21
5. Conclusies.....	22

© 2017 Corporate Facility Partners BV.

Dit rapport is uitsluitend bestemd voor de opdrachtgever. De inhoud van dit rapport is gebaseerd op omstandigheden bij en informatie ter beschikking gesteld door de opdrachtgever. Op geen enkele wijze kan worden gegarandeerd dat beschreven omstandigheden volledig in overeenstemming zijn met de daadwerkelijke (financiële) exploitatie. Derden die van dit rapport kennisnemen kunnen aan dit rapport geen rechten ontleen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze rapportage mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Corporate Facility Partners BV.

Inleiding

In opdracht van UTS is door Corporate Facility Partners B.V. (CFP Green Buildings) een onderzoek uitgevoerd naar de CO₂-prestaties van de elf UTS vestigingen in 2015 en 2016. Dit rapport omvat het CO₂-jaarverslag met daarin de resultaten vanuit het onderzoek.

Van de betreffende elf vestigingen is over het boekjaar 2015 en 2016 de CO₂-footprint vastgesteld en gebenchmarkt op de relevante onderdelen. De milieu-impact van de verschillende verbruikscategorieën (uitgedrukt in CO₂) is gebenchmarkt met cijfers van vergelijkbare gebouwen en organisaties. De referentiecijfers komen uit het CFP expertsysteem, dat data van 26 miljoen m² gebouwen en honderden organisaties bevat.

De belangrijkste milieueffecten als gevolg van de bedrijfsvoering worden in het jaarverslag gekwantificeerd en geobjectiveerd. Ook zijn de effecten van de maatregelen hiermee controleerbaar en communiceerbaar. Het opstellen van de CO₂-footprint, het analyseren van de bevindingen en rapportage in het CO₂-jaarverslag is uitgevoerd door CFP Green Buildings. De dataverzameling is uitgevoerd door medewerkers van de elf vestigingen van UTS.

De opbouw van dit CO₂-jaarverslag is als volgt: hoofdstuk 1 geeft de scope van het onderzoek weer, inclusief de bijbehorende (verbruiks)data. Hoofdstuk 2 gaat over de CO₂-footprint van UTS als totaal. Hoofdstuk 3 gaat dieper in op de verschillende verbruikscategorieën en benchmarking van de resultaten. Hoofdstuk 4 geeft nader inzicht in de besparingsmogelijkheden. Tot slot worden in het 5^e en laatste hoofdstuk de belangrijkste conclusies geformuleerd.

1. Scope van het onderzoek

1.1 Elf participerende vestigingen

In onderstaande tabel worden de deelnemende vestigingen weergegeven die in de scope van het onderzoek zijn inbegrepen. Van de deelnemende vestigingen zijn de verbruiken over 2015 en 2016 omgerekend en uitgedrukt in een CO₂-footprint als totaal en per categorie. Ten opzichte van het vorige onderzoek (kalenderjaren 2013, 2014) zijn er drie belangrijke wijzigingen:

- UTS Wiersma Verhuizingen behoort niet meer tot het UTS Netwerk.
- UTS Abbink is verhuisd naar Donau 90-92 Den Haag.
- UTS Van der Lee/Cors de Jongh (locatie Utrecht) is verhuisd naar Fermiweg 10A Utrecht.



UTS Nederland is gevestigd op Wolga 2 Den Haag, maar aangezien dit alleen een kantoorlocatie betreft wordt deze locatie niet meegenomen in de CO₂-footprint.

NAAM LOCATIE	ADRES	PLAATS	KANTOOR M ²	OVERIG M ²
UTS ABBINK	Donau 90-92	Den Haag	900	5.000
UTS ABBINK	Wolga 14	Den Haag		10.000
UTS BERNARDT (ELSLOO)	Business Park Stein 161	Elsloo	400	4.000
UTS GRIJPMMA	Transportcentrum 13	Enschede	150	1.905
UTS HERSEVOORT	Nervistraat 5 (deel) - 9	Zwolle	200	3.150
UTS VAN DEN BERG	Takkebijsters 10	Breda	220	2.740
UTS VAN DER GEEST	Zuiderweg 90	Rijswijk	225	3.600
UTS VAN DER LEE/CORS DE JONGH (UTRECHT)	Fermiweg 10A	Utrecht	600	5.560
UTS VAN EGERAAT	Blankenweg 11	Bergen op Zoom	75	2.400
UTS VAN HOEK	Emdenweg 2	Groningen	150	2.225
UTS VERKROOST	Bijsterhuizen 11-31	Nijmegen	600	5.700

*UTS Bernardt heeft recentelijk een vestiging in Eindhoven geopend en UTS Van der Lee/Cors de Jongh heeft een vestiging in Badhoevedorp geopend. Deze vestigingen zijn nog niet meegenomen in de scope van dit jaarverslag, maar zullen in het jaarverslag 2017 worden opgenomen.

1.2 Verbruiksgegevens: dekkingsgraad 92%

De scope van milieu-indicatoren is afgeleid van de internationale richtlijn voor CO₂ prestaties, het Greenhouse Gas protocol. De methodiek en de scope worden gespecificeerd in een protocol dat is opgesteld voor de dataverzameling van UTS. Dit protocol wordt gebruikt bij eventuele verificatie van de cijfers. De omrekenfactoren zijn gebaseerd op de nieuwe standaard voor emissiefactoren in Nederland. Meer informatie hierover staat in paragraaf 3.2.

De dekkingsgraad¹ van data in 2015 en 2016 bedraagt 92%. Dit percentage is hoger dan de dekkingsgraad in 2013 en 2014, welke 79% betrof. Hiermee voldoet de dekkingsgraad aan de vereiste dekking van 76% volgens het protocol. Bij het vaststellen van dit percentage is geen rekening gehouden met het aanleveren van vervoersdata over het woon-werkverkeer. Van veel locaties zijn de woon-werk kilometers namelijk niet bekend. Dit deel van de uitstoot betreft echter maar 4% (in 2014) van de totale uitstoot. Om deze reden zijn de vervoerskilometers als geheel meegenomen in de dekkingsgraad.

CATEGORIE	2015	2016	EENHEID
OPPERVLAKTE	49.996	49.800	m ²
MEDEWERKERS	201	216	FTE
ELEKTRICITEIT	884.803	900.744	kWh
GAS	177.420	173.297	m ³
WATER	861	938	m ³
AFVAL	345.333	507.631	kg
OV (WOON-WERK)	16.240	12.950	km
AUTO (WOON-WERK)	213.330	214.948	km
AUTO (BENZINE)	26.399	20.645	l
AUTO (DIESEL)	28.631	35.386	l
BESTELWAGEN (BENZINE)	5.350	-	l
BESTELWAGEN (DIESEL)	149.335	154.365	l
BESTELWAGEN (LPG)	-	95	
VLIEGTUIG	0	0	km
VRACHTWAGEN (DIESEL)	334.449	313.519	l
PAPIER	76.355	82.388	kg

¹ Dekkingsgraad: mate van compleetheid van verbruiksdata die door UTS aangeleverd is

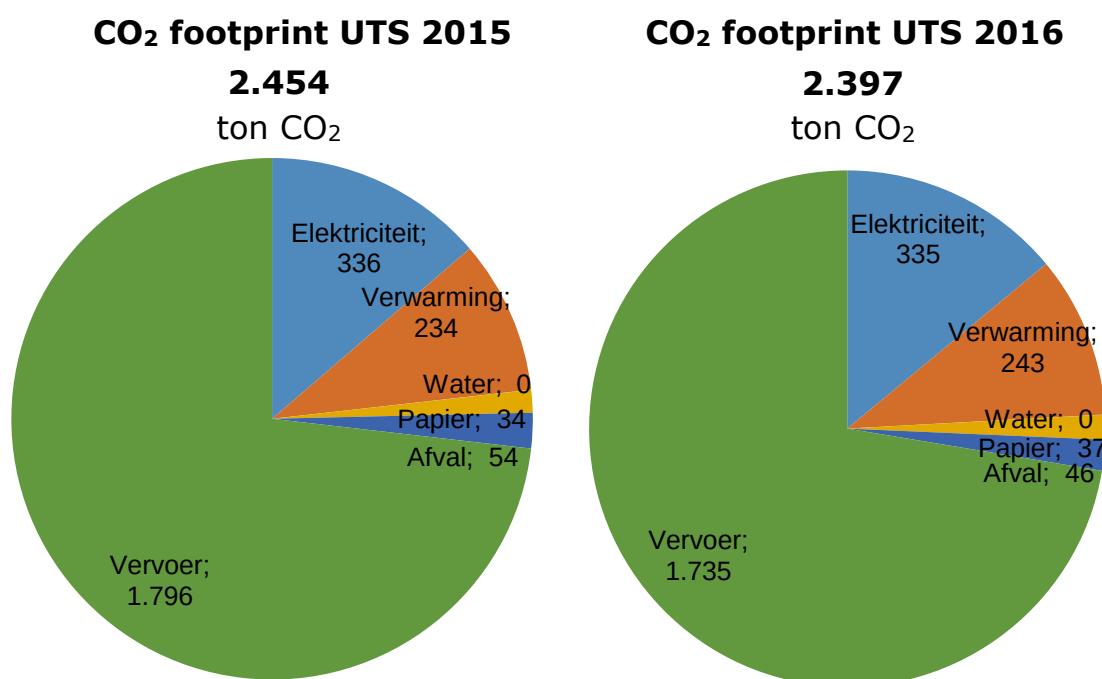
2. CO₂ footprint

2.1 Totale footprint UTS 2016: 2.400 ton CO₂

Door de milieu-indicatoren om te rekenen naar eenzelfde eenheid (CO₂), worden de indicatoren vergelijkbaar en de belangrijkste drivers voor milieu-impact zichtbaar.

In onderstaande figuren wordt de CO₂-balans van UTS in 2015 en 2016 weergegeven. In de periode 2015-2016 is de CO₂-uitstoot met 2% gedaald. De daling in de CO₂-uitstoot wordt veroorzaakt door een daling van het vervoer en afval. Verderop in dit jaarverslag worden de belangrijkste verschuivingen ten opzichte van voorgaande jaren weergegeven en toegelicht.

De totale CO₂-uitstoot als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van de UTS vestigingen komt in 2015 uit op 2.454 ton CO₂.



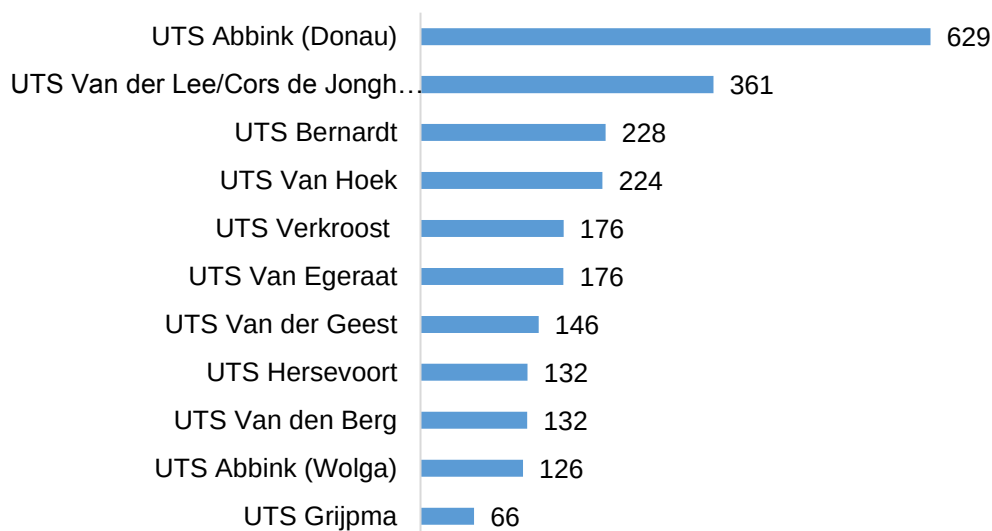
Figuur 1: CO₂ footprint UTS 2015

Figuur 2: CO₂ footprint UTS 2016

Beide cirkeldiagrammen laten zien dat het grootste gedeelte van de CO₂-uitstoot wordt veroorzaakt door vervoer (73% in 2015 en 72% in 2016). Naast vervoer zijn elektriciteit, gas en afval de belangrijkste drivers van CO₂-uitstoot.

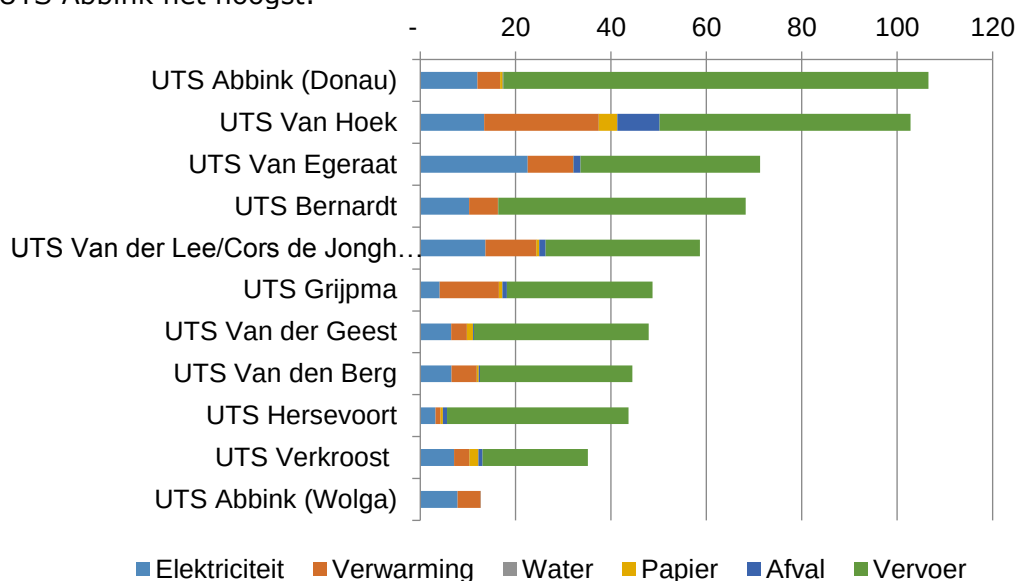
2.2 Vier locaties vertegenwoordigen ruim 60% van de totale uitstoot van UTS

Onderstaande grafiek geeft de uitstoot weer per vestiging als totaal in ton CO₂ (figuur 3). Vier van de elf locaties met de meeste uitstoot vertegenwoordigen ruim de helft (60%) van de totale uitstoot van UTS. De vestiging van UTS Abbink (Donau) heeft met 629 ton CO₂ de hoogste uitstoot. De vestiging van UTS Van der Lee/Cors de Jongh neemt met 361 ton een tweede plaats in op hoeveelheid CO₂-uitstoot.



Figuur 3: Totale uitstoot per vestiging (2014) in tonnen CO₂

In de onderste grafiek (figuur 4) wordt de uitstoot in kilogram CO₂ per m² per milieucategorie weergegeven. Ook hier is de uitstoot voor vestiging UTS Abbink het hoogst.



Figuur 4: Uitstoot per vestiging per m² (2016) in tonnen CO₂

2.3 Geconsolideerde CO₂ Jaarrekeningen 2015 & 2016

De milieu-effecten als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van de UTS vestigingen als totaal worden in de onderstaande geconsolideerde CO₂-jaarrekening uitgedrukt in tonnen CO₂-uitstoot. De uitstoot is zowel voor 2015 als voor 2016 vastgesteld en wordt weergegeven in de linker kolom van iedere balans. De benchmark² wordt weergegeven in de rechter kolom. De benchmark wordt bepaald door de uitstoot van een groep gemiddelde organisaties en gebouwen. Per categorie wordt een referentiegroep samengesteld waaruit de benchmark wordt berekend.

UTS			UTS			CFP		
			Geconsolideerde CO ₂ Jaarrekening 2016					
<u>Werkelijke uitstoot</u>	<u>Ton CO₂</u>		<u>Benchmark uitstoot</u>	<u>Ton CO₂</u>				
Vervoer	1.735	72%	Vervoer	1.639	77%			
Verwarming	243	10%	Verwarming	132	6%			
Elektriciteit	335	14%	Elektriciteit	211	10%			
Water	0,3	0%	Water	0,4	0%			
Papier	37	2%	Papier	48	2%			
Afval	46	2%	Afval	103	5%			
	2.397	100%		2.134	100%			
			<u>Saldo t.o.v. benchmark</u>	263				
Totale CO₂ uitstoot	2.397		Totaal	2.397				

Figuur 5: CO₂ jaarrekening UTS 2016

UTS			UTS			CFP		
			Geconsolideerde CO ₂ Jaarrekening 2015					
<u>Werkelijke uitstoot</u>	<u>Ton CO₂</u>		<u>Benchmark uitstoot</u>	<u>Ton CO₂</u>				
Vervoer	1.796	73%	Vervoer	1.557	76%			
Verwarming	234	10%	Verwarming	124	6%			
Elektriciteit	336	14%	Elektriciteit	216	10%			
Water	0,3	0%	Water	0,4	0%			
Papier	34	1%	Papier	49	2%			
Afval	54	2%	Afval	106	5%			
	2.454	100%		2.052	100%			
			<u>Saldo t.o.v. benchmark</u>	402				
Totale CO₂ uitstoot	2.454		Totaal	2.454				

Figuur 6: CO₂ jaarrekening UTS 2015

² UTS wordt zowel met de referentiegroep als de benchmark vergeleken. In het CFP Expert systeem (database) zijn referentie organisaties & gebouwen geselecteerd. De mediaan vormt hierin "de referentiegroep", het 1^e kwartiel vormt "de benchmark".

3. CO₂ benchmark

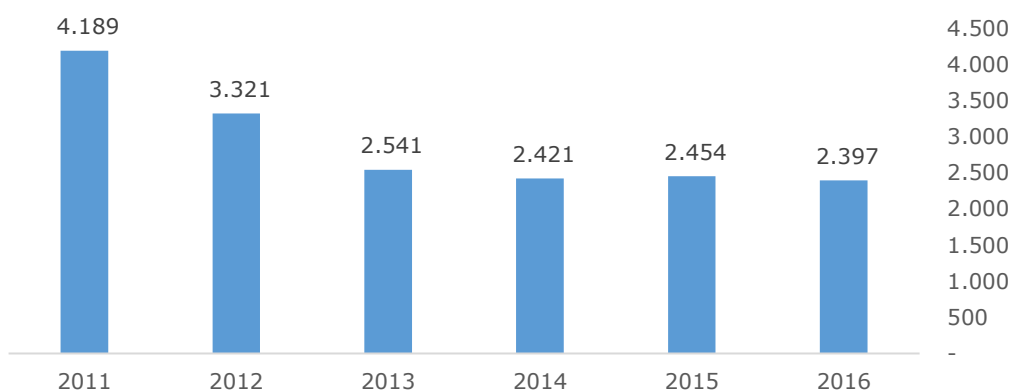
3.1 Uitstoot per vestiging met 57% gedaald t.o.v. 2007

De CO₂-uitstoot is in 2015 en 2016 gestegen ten opzichte van 2014. De uitstoot ligt echter nog wel aanzienlijk lager dan het basisjaar 2007 (-75%). Het basisjaar is het eerste jaar waarvan de CO₂-uitstoot van UTS is vastgesteld. De daling is deels het gevolg van het samenvoegen en/of afstoten van vestigingen. Tevens is de uitstoot per vestiging met 57% gedaald ten opzichte van het basisjaar 2007.

Totale uitstoot (ton CO ₂)		Aantal locaties	Uitstoot per vestiging
2016	2.397	11	218
2007	9.636	19	507
Daling uitstoot 2016 t.o.v. 2007			57%

Figuur 7: vergelijking uitstoot per vestiging 2016 vs. 2007

In onderstaand overzicht is de uitstoot per jaar te zien over de periode 2011-2016. Hier is duidelijk te zien dat de CO₂-uitstoot in 2016 licht is gedaald ten opzichte van 2014. De uitstoot is nog steeds fors lager dan de uitstoot in de jaren 2007 t/m 2012.



Figuur 8: Verloop CO₂-uitstoot UTS in de periode 2011 t/m 2016

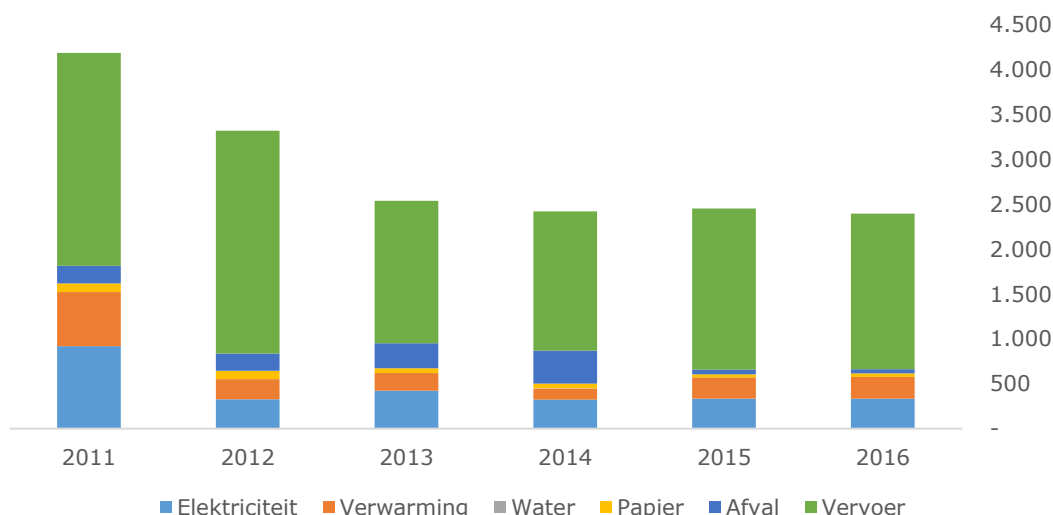
3.2 Nieuwe emissiefactoren³

De totale uitstoot is opnieuw bepaald op basis van nieuwe emissiefactoren die voor Nederland zijn vastgesteld en als nieuwe standaard gelden voor organisaties in Nederland. Om de ontwikkeling in uitstoot over meerdere jaren vergelijkbaar te houden is de historische data (t/m 2014) ook berekend op basis van de nieuwe omrekenfactoren.

³ Op basis van nieuwe lijst met uniforme CO₂ emissiefactoren voor Nederland (Green Deal CO₂ emissiefactoren)

3.3 Vervoer grootste veroorzaker van CO₂-uitstoot

Om de impact per categorie inzichtelijk te maken, zijn alle milieu-drivers omgerekend naar CO₂. Het overzicht (figuur 10) laat zien dat vervoer veruit de grootste driver van CO₂ blijft. In 2016 vertegenwoordigde vervoer 72% van de totale CO₂ footprint, dit is een behoorlijke stijging ten opzichte van 2014*. Omdat de vervoersbewegingen een directe relatie hebben met het primaire proces van UTS, dient de organisatie zich vooral te richten op de mogelijkheden om de vervoersbewegingen uit te voeren met een zo laag mogelijke milieu-impact. Efficiënte routes en zuinige of elektrische vrachtauto's zijn voorbeelden die hier aan kunnen bijdragen.

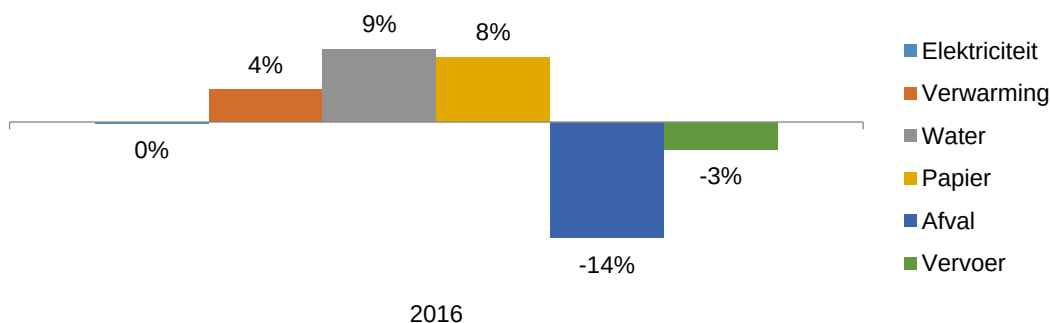


Figuur 10: Uitstoot UTS 2011 t/m 2016 in tonnen CO₂

*de vervoerskilometers voor 2013 en 2014 zijn herberekend, omdat in deze jaren zowel uitstoot per kilometer als per liter brandstof is opgenomen. Dit heeft geleid tot een onjuiste en dubbele uitstoot van het wagenpark.

3.4 Grootste daling bij categorieën afval en vervoer t.o.v. 2015

Om de verschillen in CO₂ uitstoot in 2015 en 2016 per categorie inzichtelijk te maken, is in figuur 11 een overzicht weergegeven van de mutaties in deze periode. Hierin is te zien dat de grootste stijging in CO₂ uitstoot zich voordoet in de categorieën verwarming, water en papier. De uitstoot van afval en vervoer is gedaald.



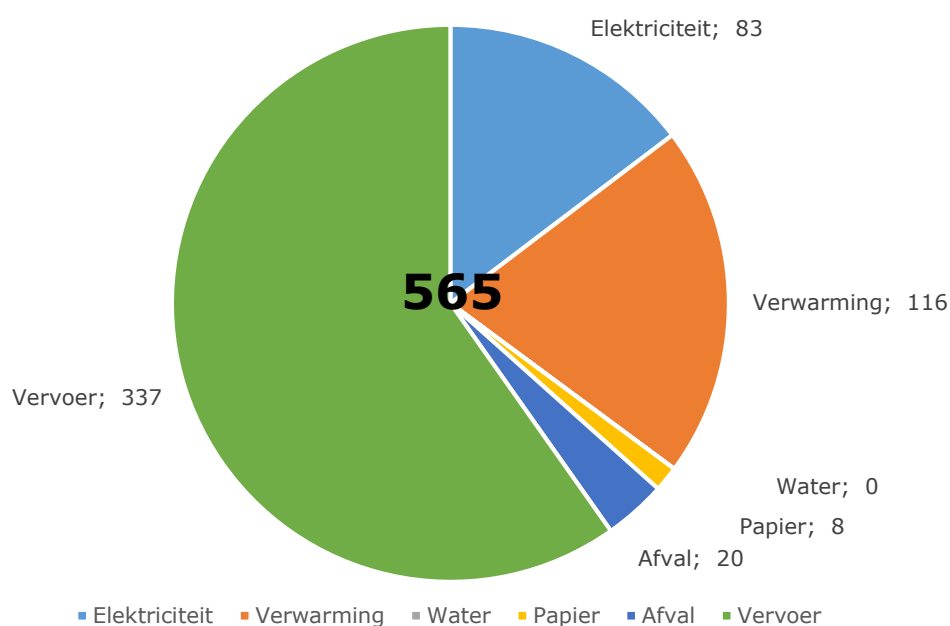
Figuur 11: Mutatie uitstoot UTS 2016 ten opzichte van 2015

4. Besparingspotentieel per categorie

4.1 Grootste besparingen mogelijk bij vervoer

Op basis van de verbruiken van de UTS vestigingen is een potentiële besparing in euro's inzichtelijk gemaakt. De financiële besparing is gebaseerd op de mogelijke besparing in verbruik ten opzichte van de best practice. Belangrijk aandachtspunt hierbij is dat de categorieën vervoer en papier niet worden meegenomen bij de financiële besparing, omdat ze een directe relatie hebben met het primaire proces.

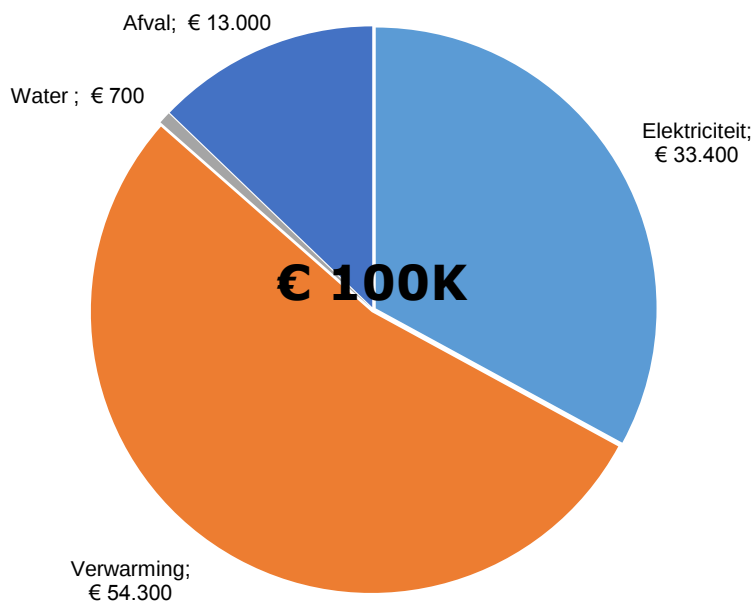
In onderstaande cirkeldiagram wordt het besparingspotentieel in tonnen CO₂ weergegeven.



Figuur 11: Besparingspotentieel UTS per categorie in ton CO₂

Binnen de categorie vervoer is het grootste besparingspotentieel te zien. Het maken van vervoerskilometers is een belangrijk onderdeel van het primaire proces van UTS en dit verklaart de besparingsmogelijkheden op het gebied van CO₂-uitstoot. Ook elektriciteit en verwarming bieden veel potentie om de CO₂-uitstoot te reduceren.

In onderstaande cirkeldiagram wordt het besparingspotentieel in euro's weergegeven.



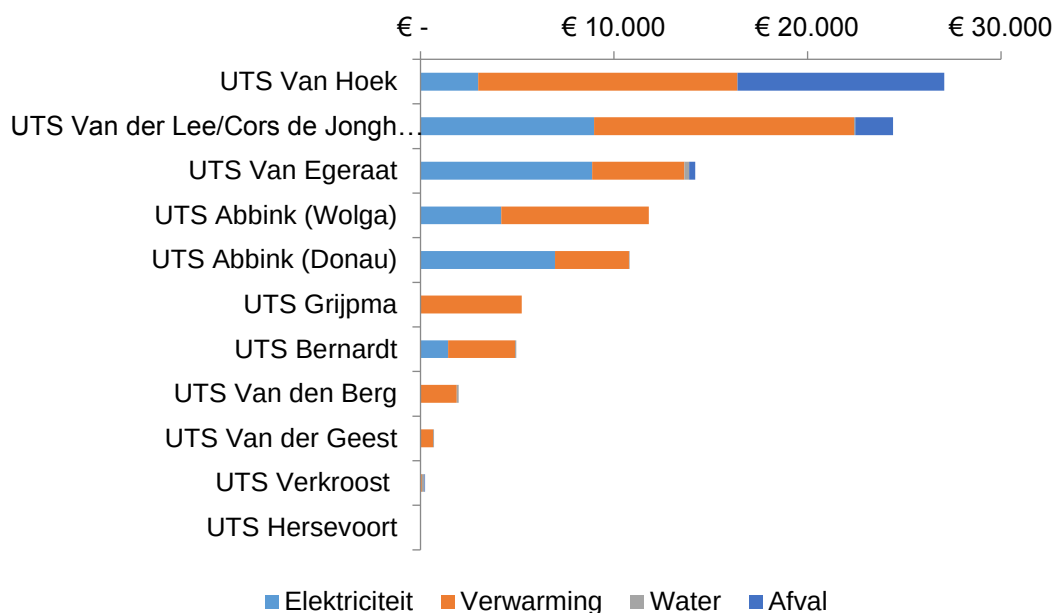
Figuur 12: Totale besparingspotentieel per categorie in euro's

Vervoerskilometers zijn onderdeel van het primaire proces van UTS. Hierdoor is een financiële besparing niet waarschijnlijk bij een onveranderde hoeveelheid werk. Financiële besparing kan dus beter gezocht worden door besparingen te realiseren op het energieverbruik van de gebouwen.

Op de volgende pagina's wordt verder ingegaan op de prestaties per vestiging en per categorie.

4.2 Besparingspotentieel per vestiging

Door de milieucijfers van de verschillende vestigingen te vergelijken met de benchmark wordt per categorie en per vestiging het verbeterpotentieel inzichtelijk. In onderstaand overzicht (figuur 13) worden deze potentiële besparingen per vestiging weergegeven. UTS Van Hoek heeft het grootste besparingspotentieel, met name op het gebied van verwarming en afval. Daarnaast zijn de grootste besparingen mogelijk bij de vestigingen UTS van der Lee/Cors de Jongh (verwarming en elektriciteit) en UTS van Egeraat (elektriciteit).

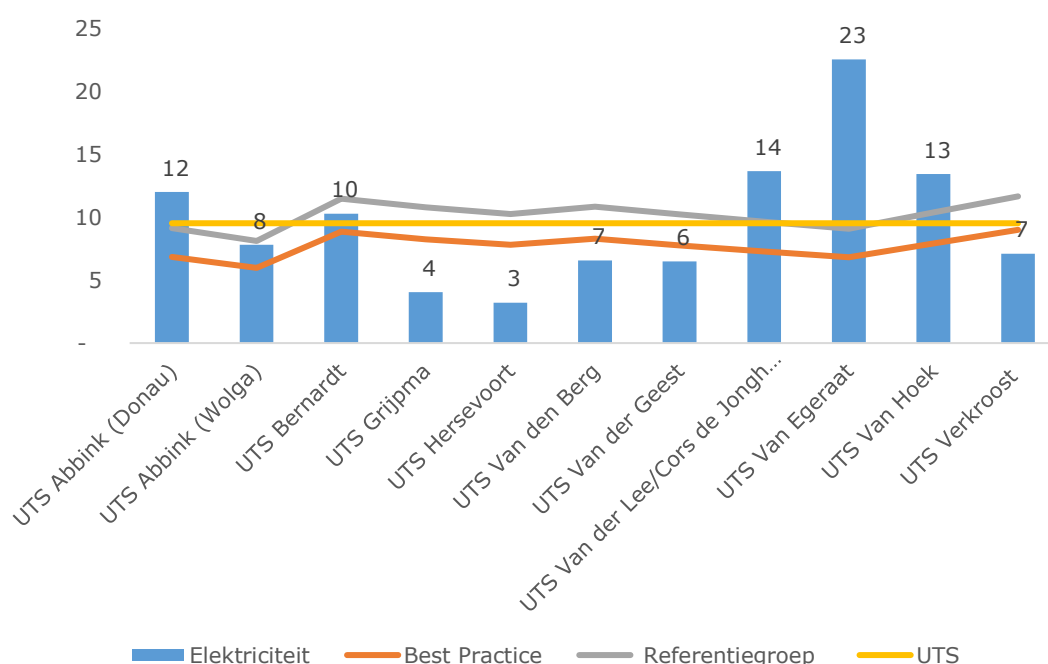


Figuur 13: Besparingspotentieel in euro's per vestiging t.o.v. benchmark

4.3 Categorie elektriciteit: besparingspotentieel € 33K

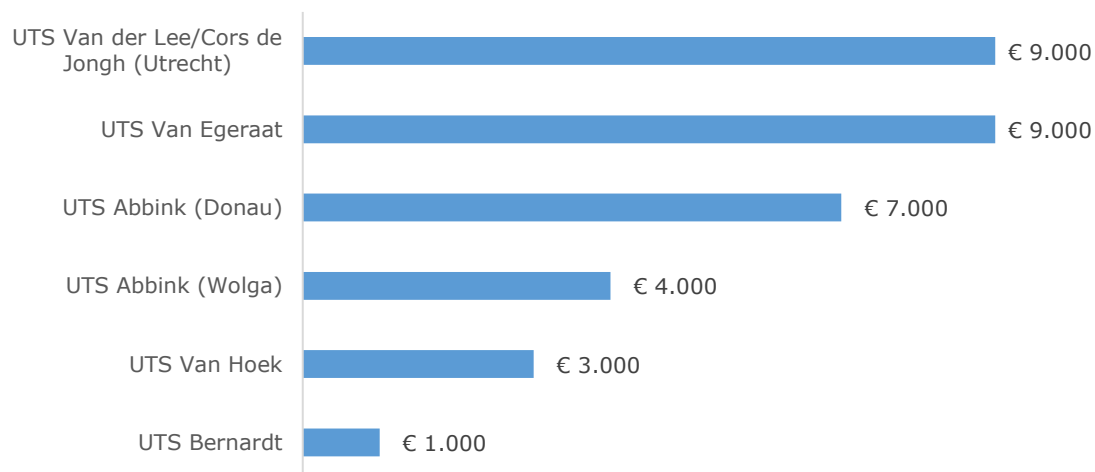
Van de elf vestigingen maken zes vestigingen gebruik van groene stroom. In totaal vertegenwoordigt dit 29% van het totale elektraverbruik (situatie 2016). Het gebruik van groene stroom draagt bij aan een verlaging van de CO₂ footprint van UTS met 138 ton CO₂. In onderstaande grafiek (figuur 14) wordt de CO₂-uitstoot per vestiging (in kg CO₂ per m²) weergegeven.

Voor het vaststellen van de benchmark en het financiële besparingspotentieel wordt ook de uitstoot van groene energie hierin als grijze energie opgenomen. De vestiging van UTS Van Egeraat heeft het hoogste verbruik per vierkante meter waardoor deze locatie ook het hoogste besparingspotentieel (€ 9K) heeft. Ook de locatie UTS Van der Lee/Cors de Jongh heeft een vergelijkbaar besparingspotentieel, omdat deze locatie veel groter is.



Figuur 14: Kg CO₂ uitstoot per m² door elektragebruik (o.b.v. grijze stroom) per vestiging

Ondanks het (gedeeltelijk) gebruik maken van groene stroom, start verduurzaming bij het verminderen van het verbruik. Op basis van het werkelijke verbruik per locatie is een besparingspotentieel vastgesteld ten opzichte van de referentiegroep. Het totale besparingspotentieel komt uit op € 33K per jaar.

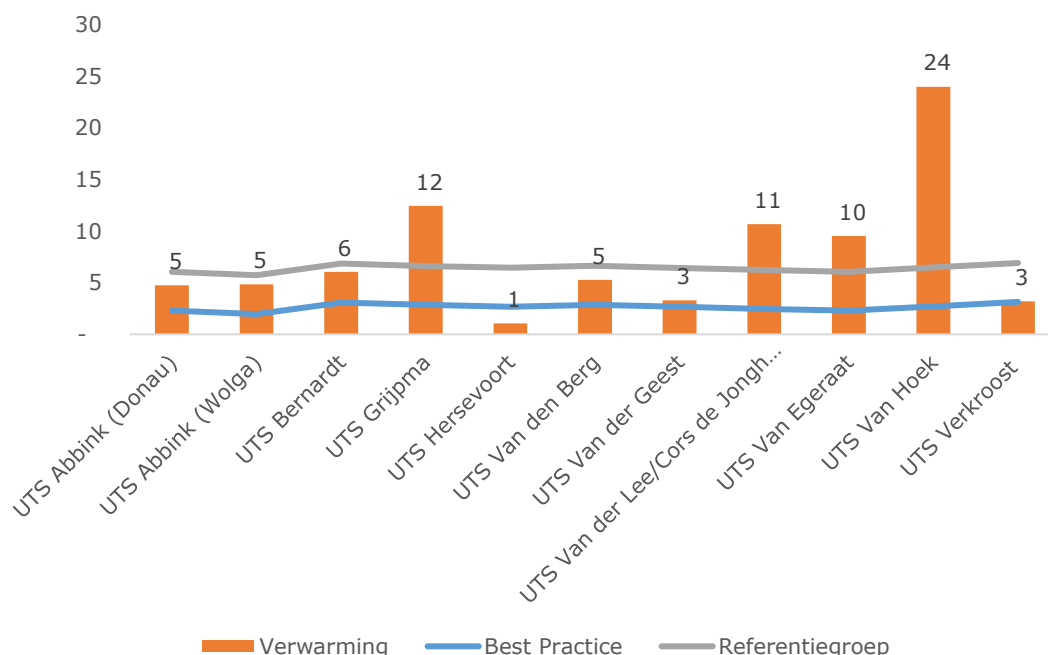


Figuur 15: Besparingspotentieel elektra per vestiging

De besparingen zijn gebaseerd op prestaties ten opzichte van referentieorganisaties en referentiegebouwen. Om meer gedetailleerd inzicht te krijgen in een verbeterpotentieel en de bijbehorende verbetermaatregelen wordt geadviseerd om een energiescan uit te laten voeren.

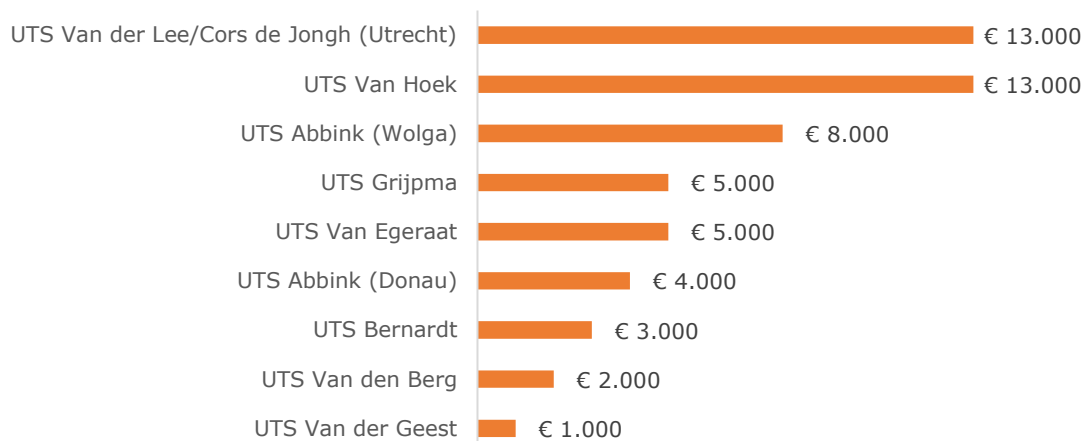
4.4 Categorie gas: besparingspotentieel € 54K

Door zes van de elf UTS vestigingen wordt gebruik gemaakt van groen gas. Hierdoor weet UTS als totaal 84 ton CO₂ te besparen, dit komt neer op 32% van de totale CO₂-uitstoot als gevolg van gasgebruik. Onderstaand overzicht (figuur 16) geeft de CO₂-uitstoot weer per vestiging in kg CO₂ per m². Voor het vaststellen van de benchmark en het financiële besparingspotentieel wordt ook de uitstoot van groene energie hierin als grijze energie meegenomen. De vestigingen UTS Grijpma en UTS Van Hoek laten het hoogste verbruik zien. De Vestigingen UTS Hersevoort, UTS Van der Geest en UTS Verkroost laten het laagste verbruik per m² zien.



Figuur 16: Kg CO₂ uitstoot door gasgebruik per m² per vestiging

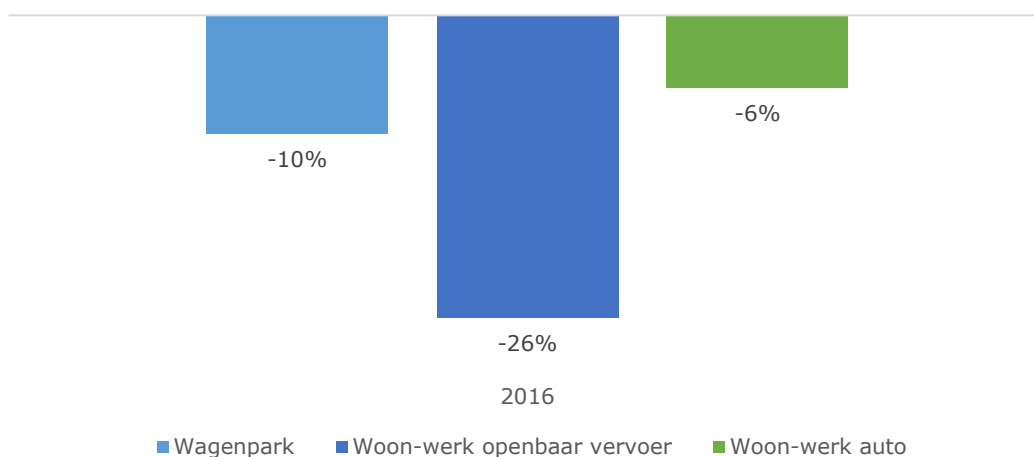
Het gasverbruik per vestiging ligt laag in verhouding tot de referentiegroep, de meeste locaties scoren beter dan deze referentiegroep. Het besparingspotentieel komt uit op ca. € 54K. Een aantal vestigingen hebben een verbruik per m² wat hoger ligt dan de best practice. Hiervoor ligt een besparingspotentieel van respectievelijk € 13K (UTS Van der Lee/Cors de Jongh) en € 13K (UTS Van Hoek).



Figuur 17: Besparingspotentieel gas per vestiging

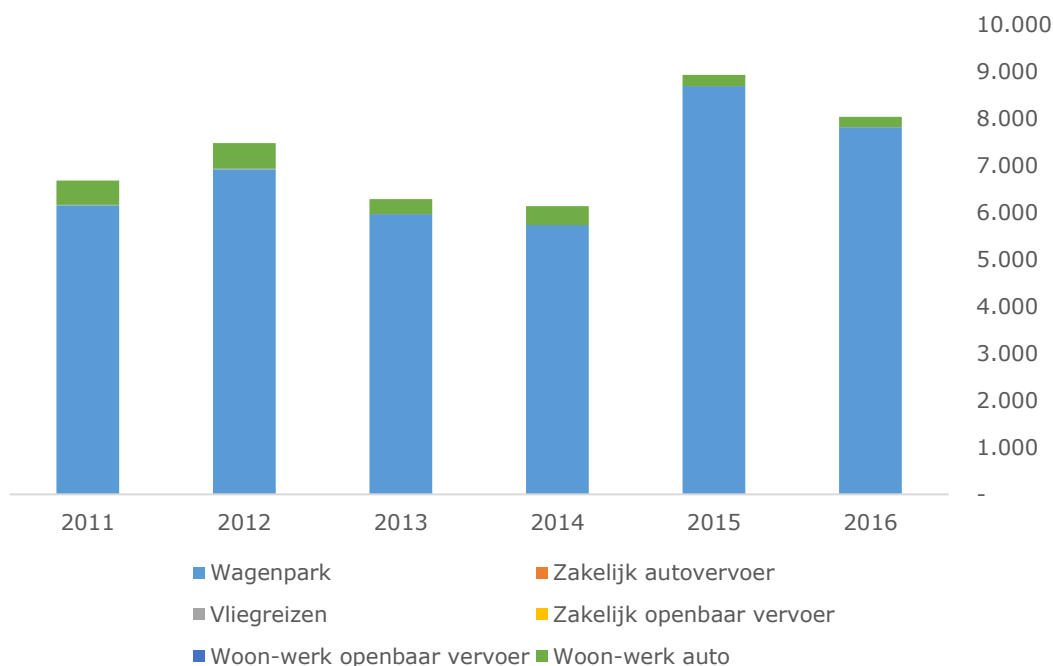
4.5 Categorie vervoer: daling van 10% per fte in 2016

In 2016 is de CO₂-uitstoot per fte in de categorie vervoer gedaald met 10% ten opzichte van 2015. Onderstaand overzicht (figuur 18) geeft de mutaties per categorie weer. De uitstoot van het wagenpark is verantwoordelijk voor 97% van de totale uitstoot. De daling van 10% in deze categorie heeft dus verreweg de meeste impact op de totale daling. Daarnaast is ook het woon-werk verkeer gedaald t.o.v. 2015.



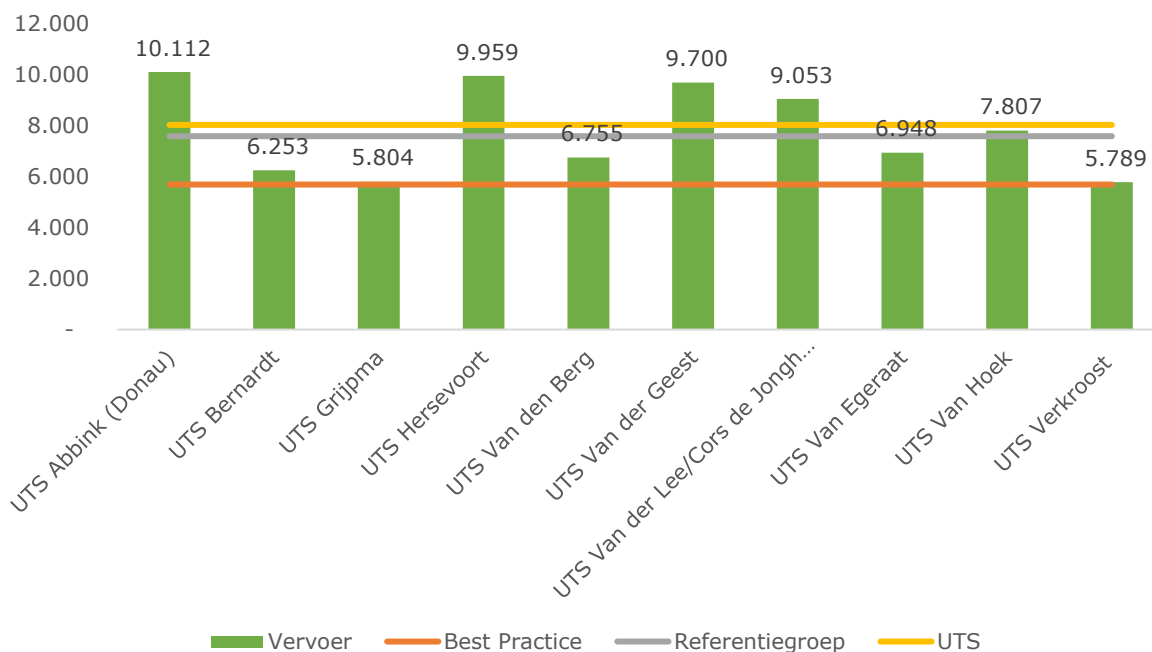
Figuur 18: Mutaties vervoer per categorie (2014 t.o.v. 2013)

De belangrijke driver van de CO₂-uitstoot binnen de categorie vervoer vormt het wagenpark. Door een daling van het aantal fte over de jaren en een stijging van het aantal zakelijke kilometers, is een stijgende trend te zien in CO₂-uitstoot per fte. Ondanks de daling in 2016 ligt de uitstoot van het vervoer van UTS hoger dan in de periode voor 2015.



Figuur 19: Kg CO₂ uitstoot door vervoer per fte per jaar

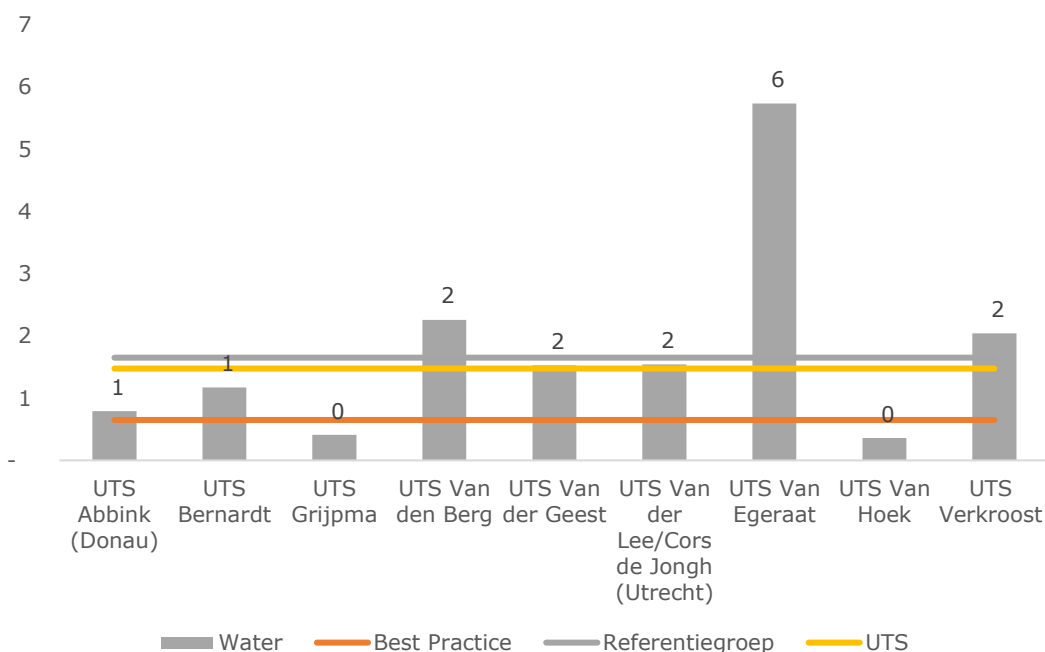
In de vergelijking van CO₂-uitstoot per fte per vestiging, hebben UTS Abbink en UTS Hersevoort de hoogste uitstoot. Verhoudingsgewijs hebben hier veel vervoersbewegingen per fte plaatsgevonden. De vestigingen UTS Grijpma en UTS Verkroost hebben de laagste uitstoot door vervoerskilometers.



Figuur 20: CO₂-uitstoot vervoer UTS per fte

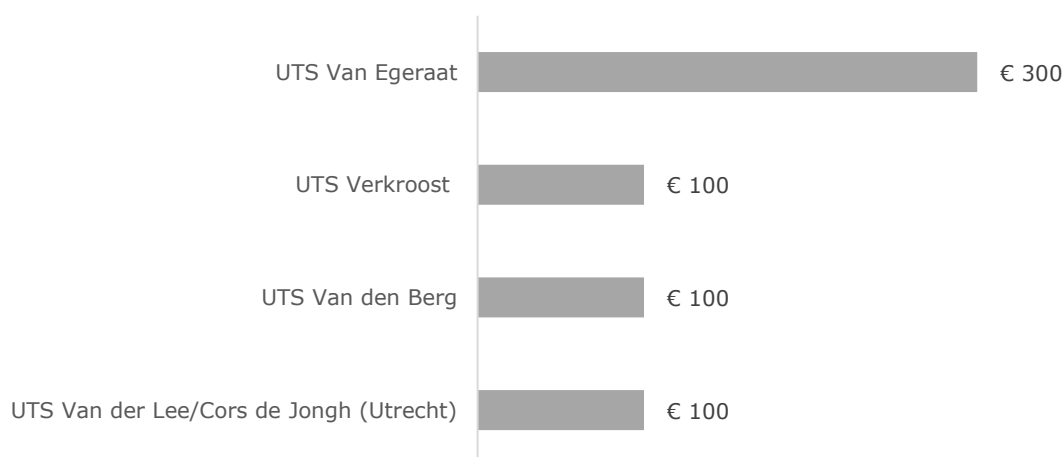
4.6 Categorie water: 9% stijging, potentieel €600

Het besparingspotentieel in euro's en kilogram CO₂ is binnen de categorie water beperkt. Het verbruik is in 2016 licht gestegen, in 2016 ligt het verbruik 9% hoger in verhouding tot 2015. Uiteraard kunnen er wel besparende maatregelen worden getroffen, denk hierbij aan het toepassen van waterbesparend sanitair bij een renovatie of verbouwing.



Figuur 21: CO₂-footprint water per vestiging (kg CO₂/fte)

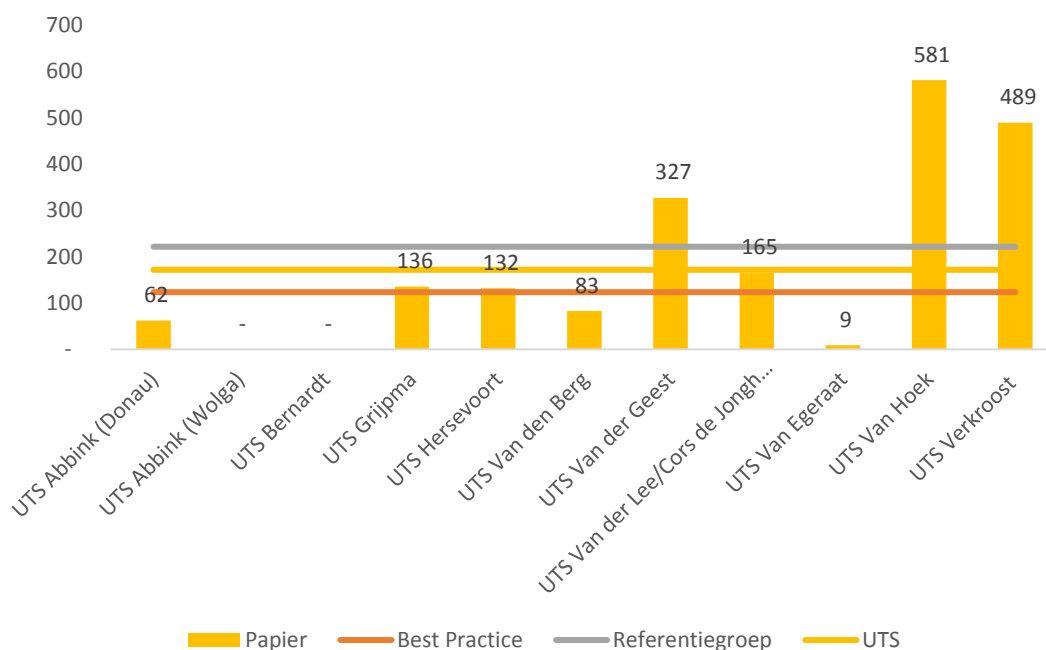
Het gemiddeld verbruik van UTS ligt nog wel iets boven de referentiegroep. Voor een aantal vestigingen ligt hier nog een zeer beperkt besparingspotentieel.



Figuur 22: Besparingspotentieel water per vestiging

4.7 Categorie papier stijgt met 8%

De uitstoot binnen de categorie papier is gestegen met 8% ten opzichte van 2015. Binnen deze categorie wordt alleen het papier meegenomen dat door UTS zelf is ingekocht. Hierbij gaat het om verpakkingsmateriaal, drukwerk, printpapier, etc. Onderstaand geeft de CO₂-footprint van papier weer in kilogram CO₂ per vestiging per fte. Hierbij hebben de vestigingen UTS Van Hoek en UTS Verkroost de hoogste uitstoot. De grote verschillen kunnen mogelijk verklaard worden door de aanschaf van grote hoeveelheden nieuwe verhuisdozen.

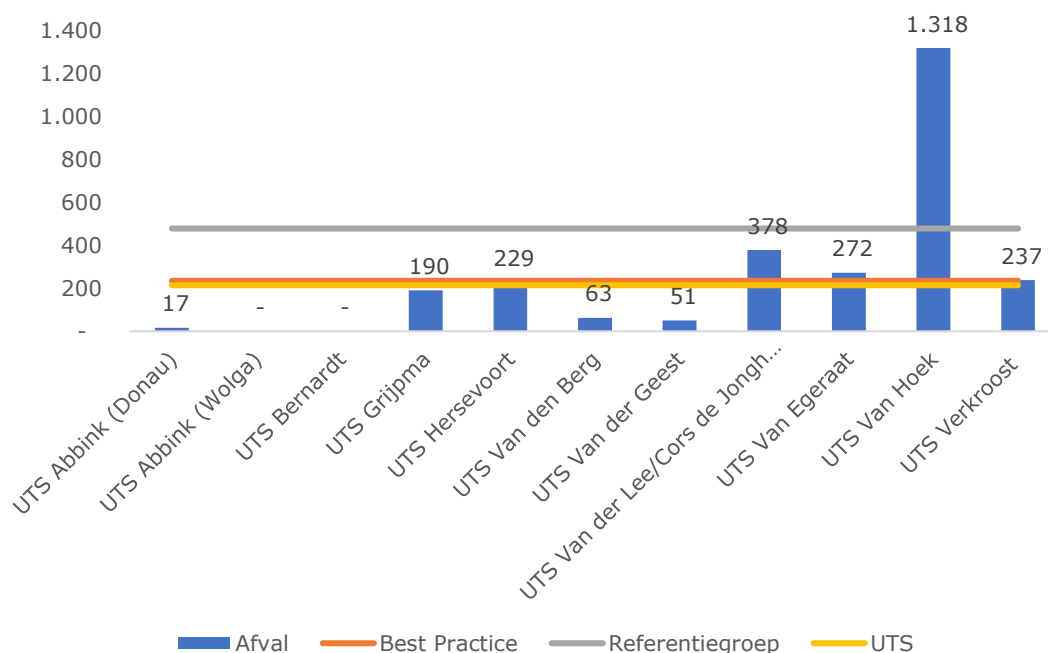


Figuur 23: CO₂ footprint papier per vestiging (kg CO₂/fte)

In totaal vertegenwoordigt papier 1,5% van de totale CO₂-footprint van UTS (2016). Gezien het feit dat het papierverbruik (inkoop papier/karton) direct gerelateerd is aan de core business (vergelijkbaar met vervoer), wordt hiervoor geen besparingspotentieel vastgesteld.

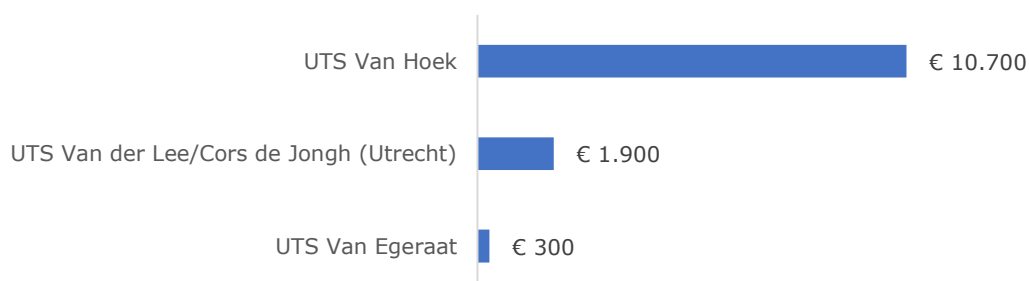
4.8 Categorie afval: daling restafval met 14%

In de afgelopen jaren vertegenwoordigde de categorie afval circa 2-3% van de totale CO₂-footprint van UTS. De categorie afval vertegenwoordigt de hoeveelheid restafval die jaarlijks wordt geproduceerd als gevolg van de bedrijfsvoering van de UTS vestigingen. Het gaat hierbij alleen om het eigen afvalverbruik en niet het afval dat meegenomen wordt bij klanten.



Figuur 24: CO₂-footprint afval per vestiging (kg CO₂/fte)

De uitstoot van vestiging UTS Van Hoek vormt met 1.318 kg CO₂ per fte een flinke uitschieter in verhouding tot de andere locaties. Nader onderzoek is nodig om na te gaan waardoor dit veroorzaakt wordt. Op basis van de opgegeven verbruikscijfers in relatie tot de referentiegroep is het totale besparingspotentieel voor afval ca. € 13k per jaar. Onderstaand overzicht geeft weer welke vestigingen een besparingspotentieel hebben en wat de omvang hiervan is.



Figuur 25: Besparingspotentieel restafval per vestiging

5. Conclusies

De afgelopen jaren is de CO₂-uitstoot weinig veranderd. De CO₂-uitstoot is nog altijd fors lager dan in de periode 2007-2012. De dalende trend van CO₂-uitstoot vanaf 2007 is dan ook nog steeds goed zichtbaar. Ten opzichte van 2012 is de CO₂-footprint gedaald met 26% in 2015 en 28% in 2016. Door inkoop van groene stroom en groen gas is de CO₂-footprint met 222 ton CO₂ verlaagd.

Vervoer vertegenwoordigt nog altijd het grootste deel van de CO₂ uitstoot van UTS. Een groei in bedrijfsactiviteiten en vervoersbewegingen in de toekomst zal daarmee direct resulteren in een stijging van de CO₂ footprint. Dit kan deels worden ondervangen door het verbruik binnen andere categorieën te beperken of te vergroenen.

De compleetheid van dataverzameling voldoet aan de criteria vanuit het protocol voor verslaglegging. Daarnaast is in dit verslag gebruik gemaakt van nieuwe omrekenfactoren. Om trends goed te kunnen weergeven heeft CFP Green Buildings de voorgaande jaren ook berekend op basis van deze nieuwe omrekenfactoren.

Voor de categorie vervoer heeft UTS een daling weten te realiseren in 2016 van 3% ten opzichte van 2015. Vanwege de grootte van deze categorie heeft dit relatief veel impact. Ook de hoeveelheid restafval is met 14% gedaald in 2016 ten opzichte van 2015. In de andere categorieën is de uitstoot in 2016 gestegen of gelijk gebleven.

Tot slot is een besparingspotentieel vastgesteld waarbij energie en vervoer het grootste verbeterpotentieel laten zien.

In de ontvangen verbruiksdata van UTS heeft CFP Green Buildings geen onjuistheden of afwijkingen van het protocol kunnen constateren die effect hebben op de betrouwbaarheid van de resultaten van het UTS CO₂-jaarverslag 2015 & 2016.

Apeldoorn, 3 april 2017

CFP Green Buildings